**守法精神＞工作紙＞個案閱讀及討論**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 姓名 | 班別 | 學號 | 日期 |
|  |  |  | 年 月 日 |
| **偽造出勤記錄**  廉政公署曾揭發兩名公務員偽造出勤記錄的案件，最後法院判處2人偽造文件罪名成立。  案中兩被告D君及R君同於財政局任職，案情指廉政公署接獲舉報，第一被告D君經常在R君及其他人協助打咭下缺勤，當中有12個工作天，被告於上班時間曾經離境。廉署還發現，D君曾有53天因病缺勤，當中竟有26天有離境記錄。至於第二被告R君，亦被發現曾經有兩次請求同事偽造出勤記錄。  法官宣判時指出，經庭審，除無法證明兩名被告全部上班日子都有互相打咭的記錄外，其餘控訴書所指控的事實全部得以證實，因此判處第一被告D君5個月徒刑，緩刑1年；第二被告R君罰款12,000澳門元或80日徒刑代替。另外，兩名被告還需要賠償因偽造記錄而沒有上班的薪酬給財政局。  於庭審期間，兩名被告均承認指控，但第一被告解釋當時因患病，須到內地就醫；第二被告則稱基於同情第一被告的病情，才先後兩次協助第一被告偽造出勤記錄，但第二被告仍然承認曾叫同事幫忙打咭。  （參考資料：廉政公署2008年6月6日新聞稿） | | | |

**簡答題：**

1. 兩被告被判的是甚麼罪名？他們分別受到怎樣的刑罰？

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 被告D君沒有上班，打咭記錄上卻有上班的記錄，為甚麼？

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 如果你是法官，你接受D君的解釋嗎？

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**思考題：**

1. 被告D君在没有受到監視的情況下作出違法的行為，後來卻被追究多項的罪名，並須負上刑責。你有甚麽看法？

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 把案例與校園生活的處境作聯想，你能舉出可能發生的類似例子嗎？你有何結論？

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. D君解釋，不上班的原因是要到內地治病，你認為合理嗎？他有犯法的必要嗎？你認為正確的做法應該怎樣？

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_