

我們的第二張身份證——誠信

工作紙(紙本版)

注：原版本在 eClass PowerLesson2 平台上

一、何謂「誠信」(前)

1. 我們應如何定義「誠信」？

二、有種朋友

1. 好朋友甲沒有幫你保守秘密，反而四處散播，以此獲利。得知消息後的你還會跟他/她做朋友嗎？

會：_____

不會：_____

其他：_____

三、時事討論

1. 閱讀以下相關新聞報道，了解誠信的「日常」這些報道與「誠信」有何關係，又有何後果？(選取其中一篇報道，概括並說明之)

報道一(節錄)

【學術造假】內地 44 間高校發現問題論文 涉虛構外國作者及抄襲

來源：香港 01 日期：2020-07-15

<https://www.hk01.com/%E5%A4%A7%E5%9C%8B%E5%B0%8F%E4%BA%8B/498073/%E5%AD%B8%E8%A1%93%E9%80%A0%E5%81%87->

據內媒《中國青年報》報道，6月15日，學術打假人克萊德（Smut Clyde）和 Tiger BB8（中文網名「扮虎」）在一個關注學術誠信的網站上公布一份報告：國際數學期刊中，一批來自中國的論文顯示出一致的造假痕跡，包括虛構國外作者、虛構數學公式等問題，且這些問題論文之間頻繁相互引用、抄襲。已發現涉嫌造假的論文有 65 篇，其中 21 篇已被撤稿。

據悉，論文署名的 77 位中國作者分布在內地 44 間高校，包括中南大學、湖南大學、哈爾濱工程大學等重點大學。而在 65 篇問題論文中，注明得到國家自然科學基金資助的有 14 篇，還有一些注明了黑龍江、四川、山西、河南、河北等省級科學基金。上述涉事的作者，有人將論文作為學術成果用於申請博士學位，有人用於申報副教授職稱，有人用於獲取科研獎勵。

學術打假人「扮虎」表示，「虛構的故事幾乎一模一樣，都是這個國外作者在國外某個大學短期訪學時候做出的研究結果。這些虛構的國外作者，要麼被署名單位宣布查無此人，要麼是除了與這些中國作者『合作』的論文之外，沒有任何其他論

著。」

其中一名涉事作者張蘭（化名）受訪時表示，他論文中的通訊作者確有其人，但在論文被撤稿後失去聯繫。當時張蘭才發現自己認識的「訪問學者」，其實是一個騙取版面費的騙子，最終他的論文被撤稿，並受到學校處分。

報道二(節錄)

當局打擊損害消費權益行為，來來超市被取消“誠信店”資格

來源：消費者委員會（CC） 日期：2020年5月4日

<https://www.gov.mo/zh-hant/news/329461/>

消費者委員會近日接獲多宗與來來超市商品價格有關的投訴，消費者委員會聯同經濟局代表今(4)日會見來來超市負責人，要求對近日的情況作出解釋。

消費者委員會經聽取並作出分析後，不接受來來超市以標錯價為由的解釋，決定按照《誠信店規定及承諾》的規定，於今(4)日即時取消該超市的“誠信店”資格。

消委會為保護消費者權益，特設“加盟商號”機制，鼓勵商號申請加入。成為“加盟商號”後，倘能遵守《誠信店規定及承諾》，並通過消委會的評核，可於1年後獲“誠信店”資格以示嘉許。但與此同時，倘涉嫌違反《誠信店規定及承諾》，消委會有權作出處罰。

在近日接獲的多宗投訴中，均與已成為“誠信店”的來來超市有關。消委會經調查，發現相關超市未能清晰標示出售商品的實際最終售價，同時亦未能確保商品價格資訊的準確及清晰，資訊存在誤導，有損消費者的權益。

報道三(節錄)

582 項目只完成 61 項，某校前副校長涉騙逾 2,000 萬

資助來源：力報 日期：2020年9月29日

<https://www.exmoo.com/article/158884.html>

澳門區某私立學校爆出涉騙取教青局資助醜聞，新上任的校長揭發前副校長涉嫌以偽造文件方式詐騙資助。司警調查後發現，前副校長經第三方介紹，將學校工程判給其中兩名嫌犯的公司，但學校計劃完成的 582 個課程和硬件建設項目，當中只完成了 61 項，涉騙取逾 2,038 萬元公帑。該名前副校長聲稱，當時校方允許在計劃沒有完成的情況下，向教青局提交文件和收取資助，矛頭直指在逃的前校長。司警正調查是否涉及更多詐騙項目。

根據教青局規定，申請資助的學校每年均需提交報告，以確定資助是否用於計劃中。該學校在 2014 及 2015 學年均均有提交報告，直至 2017 年新任校長上任，揭發

2016 學年的計劃的跟進情況和數目上有問題，經進一步核查，發現大部分項目根本沒有進行，遂轉交司警跟進調查。

第一名嫌犯被控相當巨額詐騙罪和偽造文件罪；第二及第二名嫌犯被控相當巨額詐騙罪和清洗黑錢罪。三人將稍後移送檢察院處理。司警正調查是否涉及更多詐騙項目。

報道四(節錄)

造謠五防疫人員確診新冠 四旬漢涉散播謠言法辦

來源：澳門日報 日期：2021 年 8 月 8 日

http://www.macaodaily.com/html/2021-08/08/content_1535555.htm

司警局於本月四日在網絡社交平台發現一則關於表揚澳門執行防疫工作人員的帖文中，有人發表“五名防疫工作人員已確診新冠肺炎”的留言。經司警局調查，證實有關留言內容實屬虛假，存有誤導公眾認為澳門有新增確診個案，在當前的社會狀態下，相關言論足以引起公眾受驚或不安，妨害公共安全和秩序，影響特區政府的防疫工作。

經調查，作案人供稱其透過編造虛假言論，故意在網絡社交平台使用其帳戶發放，目的是引起網絡使用者及社會大眾對其所發出的虛假言論作出關注及討論。

特區政府已適時透過官方途徑及傳媒發佈防疫資訊，並且已證實及發佈澳門當時只有四例新增個案。作案人妄顧事實，為達到不當企圖，故意以似是而非的言論誤導公眾再有五名新增確診者，其言論足以引起公眾受驚或不安，其行為非常明顯違反“突發公共事件下的妨害公共安全、秩序及安寧罪”之規定。

司警局呼籲，在突發公共事件下，尤其在即時預防或更高級別的狀態維持期間，意圖引起公眾受驚或不安，編造並傳播與突發公共事件及其應對行動的內容或情況有關的虛假資訊，行為人須負上刑事責任；如明知資訊屬虛假且足以引起公眾受驚或不安，但仍予以傳播，亦屬犯罪。市民應密切留意官方訊息，切勿輕信謠言，以及不要將虛假或未經證實的資訊散播及轉發，並盡可能提醒身邊親友，避免觸犯法律。

四、分享與轉發

1. 當你分享或轉發消息時，你會先查證該消息的真偽？

會：_____

不會：_____

其他：_____

五、網絡誠信

1. 家中長輩十分喜歡分享或轉發訊息，我們應該要提醒他們要注意甚麼？

六、學術誠信

第四章 考試規則

(十三)考試或測驗時倘發現有夾帶、旁窺、傳遞或教唆等作弊行為，除取銷該次成績外，初小學生酌情給予處分，高小學生應記大過一次，中學生應記大過兩次。中學生並規定以後不得再犯，否則將予以著令退學之處分。

1. 你認為校規第四章第十三條的處罰合理嗎？學校的出發點是甚麼？

七、影像傳誠

1. 觀看《第二名》，思考「誠信」對我們的意義？程新為何在最後放棄作弊？

參考影片：<https://app.ccac.org.mo/educations/multimedia/shorts/promocao-da-honestidade/pdh/50-pdh-h0031>

八、誠信最大的敵人

1. 我們都明白誠信的意義與價值，也知道違背的後果，但為何還是有人會選擇背道而馳？

參考影片：<http://alliance-macau.com/works/148>

九、何謂「誠信」(後)

1. 我們應如何定義「誠信」？我們應如何堅守誠信之道？
